

Fleur Launspach:

‘Charles heeft sympathie teruggewonnen’

Fleur Launspach (33) is correspondent van het Journaal in Londen. Een hectische, maar interessante standplaats. Op 6 mei doet ze verslag van de kroning van koning Charles III.

TEKST: BRAM DE GRAAF BEELD: SANNE GLASBERGEN

Ik zit klaar’, appt Fleur Launspach. Het is 9.04 in Nederland, 8.04 in Londen. De afspraak was bellen om 9.00 uur Britse tijd. “O, ik zit helemaal in de NOS-modus”, zegt ze later aan de telefoon. “Als ze daar zeggen: 9.00 uur, bedoelen ze Nederlandse tijd.”

De correspondent is net terug van een rondreis door Indonesië. Omdat het daar later is, was ze al vroeg wakker. “Ik had tips gekregen van oud-Indonesië-correspondent Step Vaessen, mijn mentor bij Al Jazeera. Ik heb zo genoten van de natuur. Als ik nu naar buiten kijk en de grijze lucht boven Londen zie, denk ik: wat doe ik hier tussen al die stenen? Ik zou het best leuk vinden om later nog correspondent in zo’n ver, warm land te worden. Wie weet. Voorlopig zit ik hier goed. Londen is een post die onwijs leeft en waar veel gebeurt qua politiek en koningshuis.”

Ben je bewust nu op vakantie gegaan omdat er een drukke periode aankomt?

“Ja, want na de kroning is het Eurovisie Songfestival in Liverpool. Ik was op Bali ▶





'Ik vind het enorm leuk om me in de Britse tradities en geschiedenis te verdiepen'

◀ met onder anderen mijn NOS-collega's Mustafa Marghadi, correspondent in Indonesië, en Iris de Graaf, die Rusland volgt. We zijn van dezelfde leeftijd en lopen in ons werk tegen veel dezelfde dingen aan. En we kunnen met elkaar lachen. Ik was echt aan vakantie toe, ik heb een pittig jaar achter de rug. Dat begon met *Partygate*, de coronafeestjes van Boris Johnson. Gevolgd door zijn aftreden en opvolging. Toen Liz Truss premier werd, dacht ik: nu wordt het vast rustiger. Toen stierf Queen Elizabeth. Er volgde een superdrukke tijd, ik leefde vooral op de adrenaline. Toen dat achter de rug was, trad Truss af. Het ging maar door. Sinds premier Rishi Sunak is het stabiel en heb ik weer tijd voor mijn privéleven."

Toch lijkt die hectiek jou op het lijf geschreven. 'Fleur heeft een enorme werkdrijf en een heel grote mond', las ik.

"Een oud-collega van *Follow the money* zei dat in de media. Ik zeg wat ik vind. Ik kom uit een familie die goed kan debatteren. Het zijn schrijvers en acteurs, en allemaal heel politiek bewust. Mijn moeder is dramaturg en Shakespeare-expert. Ze weet veel over de Britse geschiedenis, dus die interesse heb ik ook meegekregen."

Dus dit is je droombaan?

"Als kind wilde ik sterrenkundige worden. Na mijn middelbare school ben ik gaan reizen door Afrika. Daar ontstond mijn fascinatie voor dat continent. Ik vond het avontuur leuk en wilde nog meer van de wereld zien, en zo bewoog ik me steeds meer richting de journalistiek. Daarom solliciteerde ik ook bij Al Jazeera, want die zender besteedt veel aandacht aan Afrika. In Qatar ontmoette ik mijn Britse verloofde. Ik ben voor de liefde naar het Verenigd Koninkrijk verhuisd. In drukke periodes kan ik weleens verlangen naar een normaal leven, maar het is zo ontzettend leuk om hier correspondent te zijn. Ik maak zo veel bijzondere momenten in de geschiedenis van dit land mee."



PASPOORT

Naam: Fleur Launspach

Geboren: Amsterdam,
3 juni 1989

Opleiding: Studeerde film- en televisiewetenschappen en journalistiek

Privé: Woont in Londen samen met haar Britse vriend

Carrière: Werkte als journalist in Afrika en Latijns-Amerika. Deed ervaring op bij *Nieuwsuur* en Al Jazeera in Qatar. Ging in 2019 in Londen werken voor NOS-correspondent Tim de Wit, die ze in 2021 opvolgde.

Maakte enkele documentaires, waaronder *Mijn opa was een vrouw* (2012, afstudeerproject) en *Too young to die* (2017) over euthanasie bij jongeren.

Zoals nu de kroning van Charles. Een hoogtepunt in je carrière?

"De begrafenis van Queen Elizabeth was al heel bijzonder om te verslaan. Rond het Britse koningshuis hangen veel symboliek, traditie en geschiedenis. Op 6 mei sta ik op een prachtige plek bij Westminster Abbey, waar de kroning plaatsvindt, vanwaar ik alles goed kan zien en duiden.

In de Abbey liggen veel grote namen uit de Britse geschiedenis begraven. Ik lees daarover nu alles wat los en vast zit. Ik vind het enorm leuk om me in die tradities en geschiedenis te verdiepen. Ik kijk enorm naar die dag uit."

Gaan de Britten anders om met hun koningshuis dan wij Nederlanders?

"Voor mijn gevoel is het Britse koningshuis nog meer verbonden met de geschiedenis, tradities en identiteit van het land. Veel Britten hebben een conservatieve geest. Ze hebben een groot historisch besef en willen tradities behouden. Het koningshuis is daar onderdeel van. Queen Elizabeth was zo geliefd omdat ze die typische Britse identiteit belichaamde: stijf, maar ook vol humor. Ze bood houvast in een snel veranderende wereld en stond boven de gepolariseerde politiek."

Wordt Charles een heel andere vorst?

"Dat is wel zeker. Queen Elizabeth had iets mysterieus. De beste quote die ik bij haar begrafenis hoorde, was: 'We zullen het missen dat we nooit wisten wat ze dacht.' Ze gaf nooit haar mening en we wisten weinig over haar privéleven. In tegenstelling tot dat van Charles. Zijn privéleven lag op straat, zoals in de jaren 90 met die intieme telefoongesprekken met Camilla, en nu met dat boek van prins Harry. De publieke opinie koos altijd de kant van Diana, een icoon van mode en schoonheid. Hij delfde het onderspit. Toch heeft hij de laatste jaren veel aan respect en sympathie teruggewonnen, net als Camilla. Ze zien haar nu echt als de nieuwe koningin en daarmee respecteren ze de laatste wens van Elizabeth. De Queen werd vaak als kil ervaren, maar Charles toont zijn gevoelige kanten. Hij is warm en vergevingsgezind, ook naar Harry toe. Hij probeert zijn zoons weer bij elkaar te brengen. En hij spreekt zich wél uit. Hij is gepassioneerd over klimaatverandering, architectuur... Hij wil nu ook de archieven openstellen om te laten onderzoeken welke banden het

koningshuis met de slavernij had. Dat is bijzonder. Hij wil openheid uitstralen. Iets waar zijn moeder zich niet aan waagde.”


Kan hij net zo populair worden als Elizabeth?

“Dat wordt lastig. Queen Elizabeth was de langstzittende vorst in de Britse geschiedenis, maar liefst zeventig jaar. Toen zij in 1953 aantrad, was ze mooi en jeugdig. Het was net na de oorlog en ze symboliseerde iets van hoop. Charles is nu 74 en zit nog hooguit twintig jaar op de troon. Zal hij veel kunnen veranderen of een soort ‘tussenkoning’ zijn? Zijn voornaamste taak zal zijn de continuïteit van het instituut bewaren en de boel bijeenhouden. Want zo verenigd zijn het koninkrijk en het Gemenebest niet. En ook binnen de eigen familie is gedoe, zoals tussen William en Harry. Veel experts verwachten dat de echte modernisering van het koningshuis pas onder William zal plaatsvinden.”

En hoe ziet de eerste kroning sinds 1953 eruit?

“Hij wordt in elk geval soberder. Anders dan bij Elizabeth is de kroning naar wens van Charles minder gericht op de elite en meer op alle lagen van de Britse samenleving. Het wordt vooral een volksfeest. Charles wordt naast staatshoofd ook hoofd van de kerk, maar hij wil uitstralen dat alle religies thuishoren in het moderne Verenigd Koninkrijk. Het land is sinds 1953 erg veranderd in populatie, etniciteit en diversiteit. Charles reisde het afgelopen jaar naar alle delen van het Verenigd Koninkrijk en gaf iedereen aandacht. Hij laat daarmee zien dat hij de koning van alle Britten wil zijn, ongeacht van welke stand, klasse of geloof. Hij zal echter harder moeten werken dan zijn voorgangers om de steun van het volk te behouden. Het is zoals Shakespeare in het toneelstuk *Henry IV* schreef: ‘Ongemakkelijk ligt het hoofd dat de kroon draagt.’”

**Kroning koning Charles III | zaterdag | 10.00
NOS NPO 1**



*‘Sinds Rishi Sunak
premier is, heb ik weer tijd
voor mijn privéleven’*